



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ R-1050/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca, Andree Boras Ivanišević kao predsjednice vijeća, te Denis Pancirov Parcen kao sutkinje izjaviteljice i članice vijeća, te Borisa Mimice kao člana vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Milije Gavrilović, iz Splita, Nikole Tesle 29, OIB: 40476680521, zastupane po punomoćniku Darjanu Tarabariću, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika Pomgrad d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, a ona po odvjetnicima u OD Ljubičić-Vrdoljak i partneri, u Splitu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pr-451/2019 od 11. lipnja 2021., na sjednici vijeća održanoj dana 23. rujna 2021.

riješio je

Prihvaća se žalba tuženika i ukida se presuda i rješenje u točki III. njegove izreke Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pr-451/2019 od 11. lipnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovno raspravljanje i suđenje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskom pobijanom presudom suđeno je:

Prihvaća se tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

„1. Dužan je tuženik POMGRAD d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266 na teret ostalih obveza stečajne mase, po tužbi tužiteljice Milije Gavrilović, Nikole Tesle 29, 21000 Split, OIB: 40476680521, u roku od osam dana isplatiti razliku bruto plaće (koja sadrži razliku neto plaća, razliku doprinosa iz plaće za MO I stup, razliku doprinosa iz plaće za MO II stup, razliku poreza i prireza iz plaće, razliku doprinosa za ZO na plaću, razliku doprinosa za ozljedu na radu na plaću i razliku doprinosa za zapošljavanje na plaću) u ukupnom iznosu od 299.041,52 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate koje do 31. srpnja 2015. godine teku po eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu za pet postotnih poena teku na:

- iznos razlike bruto plaće od 2.870,08 kn od 01.07.2014. do isplate

8.11.21

1055

- iznos razlike bruto plaće od 2.988,60 kn od 01.08.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.797,82 kn od 01.09.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.821,82 kn od 01.10.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.882,95 kn od 03.11.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.814,32 kn od 02.12.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.527,09 kn od 07.01.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.492,02 kn od 03.02.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.916,05 kn od 02.03.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.877,43 kn od 02.04.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.946,02 kn od 04.05.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.001,63 kn od 01.06.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.162,54 kn od 02.07.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.013,81 kn od 04.08.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.586,52 kn od 02.09.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.339,96 kn od 05.10.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.240,44 kn od 02.11.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.101,99 kn od 08.12.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.173,49 kn od 12.01.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.865,57 kn od 02.02.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.206,88 kn od 02.03.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.206,96 kn od 05.04.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.381,17 kn od 04.05.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.515,39 kn od 02.06.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.291,13 kn od 04.07.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 4.995,52 kn od 01.08.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.119,72 kn od 01.09.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.294,53 kn od 04.10.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.585,25 kn od 04.11.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.299,05 kn od 01.12.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.442,11 kn od 05.01.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.742,03 kn od 07.02.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.666,19 kn od 02.03.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.025,74 kn od 06.04.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.660,68 kn od 03.05.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.980,76 kn od 06.06.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.397,98 kn od 03.07.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.226,01 kn od 01.08.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.992,66 kn od 04.09.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 4.107,54 kn od 02.10.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.205,89 kn od 03.11.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.119,11 kn od 04.12.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.719,11 kn od 08.01.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.087,72 kn od 07.02.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.267,66 kn od 07.03.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.460,67 kn od 03.04.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.467,44 kn od 02.05.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.360,14 kn od 04.06.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.921,88 kn od 03.07.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.980,07 kn od 03.08.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.133,65 kn od 06.09.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.058,24 kn od 02.10.2018. do isplate

- iznos razlike bruto plaće od 10.576,77 kn od 06.11.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 11.067,18 kn od 07.12.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 12.696,38 kn od 14.01.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 11.587,53 kn od 06.02.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.194,31 kn od 06.03.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 27.580,21 kn od 01.04.2019. do isplate

2. Dužan je tuženik POMGRAD d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266 na teret ostalih obveza stečajne mase, po tužbi tužiteljice Milije Gavrilović, Nikole Tesle 29, 21000 Split, OIB: 40476680521, u roku od osam dana isplatiti razliku otpremnine u ukupnom iznosu od 58.175,97 kn zajedno sa zateznom kamatom koje od 15.04.2019. godine pa do isplate teku po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.“

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog za određivanje privremene mjere koji glasi:

„1. Radi osiguranja novčane tražbine tužiteljice Milije Gavrilović, Nikole Tesle 29, 21000 Split, OIB: 40476680521, odnosno

a)

iznosa od 269.001,39 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate koje po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena teku na iznos od:

- iznos razlike bruto plaće od 2.706,63 kn od 01.07.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.729,55 kn od 01.08.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.716,17 kn od 01.09.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.646,49 kn od 01.10.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.682,58 kn od 03.11.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.642,78 kn od 02.12.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.839,12 kn od 07.01.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.866,90 kn od 03.02.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.694,24 kn od 02.03.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.675,78 kn od 02.04.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.702,87 kn od 04.05.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.702,94 kn od 01.06.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.834,54 kn od 02.07.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.859,11 kn od 04.08.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.726,08 kn od 02.09.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.797,71 kn od 05.10.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.008,62 kn od 02.11.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.930,50 kn od 08.12.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.141,10 kn od 12.01.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.062,70 kn od 02.02.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.985,31 kn od 02.03.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.002,00 kn od 05.04.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.071,01 kn od 04.05.2016. do isplate

- iznos razlike bruto plaće od 3.137,72 kn od 02.06.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.001,43 kn od 04.07.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.228,69 kn od 01.08.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.100,96 kn od 01.09.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.006,96 kn od 04.10.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.018,83 kn od 04.11.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.040,68 kn od 01.12.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.056,32 kn od 05.01.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.128,72 kn od 07.02.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.024,15 kn od 02.03.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.900,47 kn od 06.04.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.938,78 kn od 03.05.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.945,76 kn od 06.06.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.040,13 kn od 03.07.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.997,32 kn od 01.08.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.245,29 kn od 04.09.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.221,74 kn od 02.10.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.987,60 kn od 03.11.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.940,56 kn od 04.12.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.096,16 kn od 08.01.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.154,50 kn od 07.02.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.020,02 kn od 07.03.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.166,19 kn od 03.04.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.216,02 kn od 02.05.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.361,90 kn od 04.06.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.309,26 kn od 03.07.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.562,92 kn od 03.08.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.870,24 kn od 06.09.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.572,35 kn od 02.10.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.994,67 kn od 06.11.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.195,74 kn od 07.12.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.784,71 kn od 14.01.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.345,33 kn od 06.02.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.619,93 kn od 06.03.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 19.744,61 kn od 01.04.2019. do isplate

b) iznosa od 51.733,84 kn zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena teče od dana dospjeća 15.04.2019. do isplate, određuje se

privremena mjera

kojom se nalaže Privrednoj banci da sa računa tuženika POMGRAD d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266, IBAN broj HR4223400091190023215 te ADDIKO banci da sa računa tuženika POMGRAD d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266, IBAN broj HR5825000091101041748, protivniku osiguranja ili trećoj osobi uskrati isplatu novčanog iznosa od 188.445,00 kuna.

2. Ako protivnici osiguranja budu postupali protivno obvezi iz toč. 1. izreke ovog rješenja, sud će im, na prijedlog predlagateljice osiguranja izreći novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 kuna.
3. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere.
4. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka Općinskog suda u Splitu br.Pr-451/19.
5. Dužni su protivnici osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranje troškove ovog postupka u roku od osam dana zajedno sa zateznom kamatom koja od dana donošenja rješenja pa do isplate teče po stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena."

I. Odbacuje se podredni prijedlog za određivanje privremene mjere koji glasi:

„1. Radi osiguranja novčane tražbine tužiteljice Milije Gavrilović, Nikole Tesle 29, 21000 Split, OIB: 40476680521, odnosno

a)

iznosa od 269.001,39 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate koje po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena teku na iznos od:

- iznos razlike bruto plaće od 2.706,63 kn od 01.07.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.729,55 kn od 01.08.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.716,17 kn od 01.09.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.646,49 kn od 01.10.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.682,58 kn od 03.11.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.642,78 kn od 02.12.2014. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.839,12 kn od 07.01.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.866,90 kn od 03.02.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.694,24 kn od 02.03.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.675,78 kn od 02.04.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.702,87 kn od 04.05.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.702,94 kn od 01.06.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.834,54 kn od 02.07.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.859,11 kn od 04.08.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.726,08 kn od 02.09.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.797,71 kn od 05.10.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.008,62 kn od 02.11.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.930,50 kn od 08.12.2015. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.141,10 kn od 12.01.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.062,70 kn od 02.02.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.985,31 kn od 02.03.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.002,00 kn od 05.04.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.071,01 kn od 04.05.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.137,72 kn od 02.06.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.001,43 kn od 04.07.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.228,69 kn od 01.08.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.100,96 kn od 01.09.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.006,96 kn od 04.10.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.018,83 kn od 04.11.2016. do isplate

- iznos razlike bruto plaće od 3.040,68 kn od 01.12.2016. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.056,32 kn od 05.01.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.128,72 kn od 07.02.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.024,15 kn od 02.03.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.900,47 kn od 06.04.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.938,78 kn od 03.05.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.945,76 kn od 06.06.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.040,13 kn od 03.07.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.997,32 kn od 01.08.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.245,29 kn od 04.09.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.221,74 kn od 02.10.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.987,60 kn od 03.11.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 2.940,56 kn od 04.12.2017. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.096,16 kn od 08.01.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.154,50 kn od 07.02.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 3.020,02 kn od 07.03.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.166,19 kn od 03.04.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.216,02 kn od 02.05.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.361,90 kn od 04.06.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.309,26 kn od 03.07.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.562,92 kn od 03.08.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.870,24 kn od 06.09.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.572,35 kn od 02.10.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.994,67 kn od 06.11.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.195,74 kn od 07.12.2018. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.784,71 kn od 14.01.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 10.345,33 kn od 06.02.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 9.619,93 kn od 06.03.2019. do isplate
- iznos razlike bruto plaće od 19.744,61 kn od 01.04.2019. do isplate

b)

iznosa od 51.733,84 kn zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena teče od dana dospjeća 15.04.2019. do isplate,

određuje se

privremena mjera

kojom se nalaže protivniku osiguranja POMGRAD d.d. za inženjering u stečaju, Split, Ivana Gundulića 25, OIB: 02852298266, da novčani iznos od 188.445,00 kuna položi na račun Općinskog suda u Splitu HR6923900011300000195.

2. Ako protivnici osiguranja budu postupali protivno obvezi iz toč. 1. izreke ovog rješenja, sud će im, na prijedlog predlagateljice osiguranja izreći novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 kuna.

3. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere.

4. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka Općinskog suda u Splitu br. Pr-451/19.

5. Dužni su protivnici osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranje troškove ovog postupka u roku od osam dana zajedno sa zateznom kamatom koja od dana donošenja rješenja pa do isplate teče po stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena.“

III. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju troškove ovog postupka u iznosu od 66.775,00 kn zajedno sa zateznom kamatom koja od presuđenja do isplate teče po stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena".

2. Pravovremeno podnesenom žalbom tu presudu pobija tuženik, kao i rješenje u odluci o troškovima postupka (točka III. izreke) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, te predlaže da se usvoji žalba tuženika, preinači prvostupanjska presuda na način da se odbije tužbeni zahtjev tužiteljice te da joj se naloži da tuženiku nadoknadi troškove postupka podredno da se pobijana presuda ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno raspravljanje.

3. U odgovoru na žalbu tuženika tužiteljica poriče navode žalbe i predlaže istu odbiti kao neosnovanu.

4. Ispitujući pobijanu presudu povodom žalbe tuženika glede ukazane apsolutno bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje u tekstu: ZPP), iz članka 354. stavak 2. točke 11. ovaj sud utvrđuje da prvostupanjskoj presudi nedostaju jasni, valjani i obrazloženi razlozi o odlučnim činjenicama, te se zbog toga ne može ispitati ni pravilna primjena materijalnog prava.

5. Naime, postoje proturječnosti između onoga što su o razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika.

6. Isto tako za sada nije potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje.

7. Predmet spora je zahtjev tužiteljice kao bivše radnice tuženika da joj na teret ostalih obveza stečajne mase isplati razliku bruto plaće (koja sadrži razliku neto plaća, razliku doprinosa iz plaće za MIO I stup, razliku doprinosa iz plaće za MIO II stup, razliku poreza i prireza iz plaće, razliku doprinosa za ZO na plaću, razliku doprinosa za ozljede na radu na plaću i razliku doprinosa za zapošljavanje), u sveukupnom iznosu od 299.041,52 kune.

8. Iz postupka proizlazi:

- da je nad tuženikom od 2. veljače 2001. otvoren stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu V-ST-117/2000. od 2. veljače 2001.

- da su tužiteljica i tuženik zaključili Ugovor o radu i dodatke Ugovora o radu nakon otvaranja stečajnog postupka Ugovorom od 9. rujna 2002. i dodataka istom,

- da je tuženik Odlukom o otkazu Ugovora o radu od 31. prosinca 2018. otkazao tužiteljici Ugovor o radu zbog gospodarskih razloga,

- da je tužiteljica bila zaposlena na poslovima voditelja knjigovodstveno-financijskih poslova za koje se isplaćivala osnovna plaća u bruto iznosu od 8.100,00 kuna sa dodacima na osnovnu plaću koji su ugovoreni u članku 8. Ugovora.

9. I u žalbenom postupku postalo je sporno:

- da li su ugovor o radu i dodaci istom između stranaka ništetni,

- da li tužiteljici pripada razlika plaće i otpremnine,

- da li je tuženik obavljao graditeljsku djelatnost u vrijeme trajanja stečajnog postupka,

- da li se na tuženika primjenjuju odredbe Proširenog KU za graditeljstvo od 6. veljače 2008. ("Narodne novine" broj 20/08) i odredbe Proširenog KU za graditeljstvo od 3. prosinca 2015. i 7. svibnja 2018 ("Narodne novine" broj 49/18), jer ima registriranu djelatnost u djelatnosti građevinarstva NKD-2007 šifra djelatnosti 4129-gradnja vodnih građevina, budući da je definirana obveza primjene Kolektivnog ugovora za graditeljstvo na sve poslodavce i radnike u Republici Hrvatskoj u djelatnosti građevinarstva – FNKD-2007.

10. Prvostupanjski sud zauzima stav u konkretnoj pravnoj stvari navodeći da nisu ostvarene pretpostavke da bi Ugovor o radu između stranaka te dodaci istom bili ništetni, i zbog činjenice što je tužiteljica bila kod tuženika u radnom odnosu više od 16 godina, izvršavala obveze Ugovora o radu, da je ta činjenica bila poznata stečajnim sucima, prema izvješćima stečajnog upravitelja koje je dostavljao Odboru vjerovnika i skupštini vjerovnika, sa kojima je tužiteljica kontaktirala radi potrebe posla, te da bez obzira na činjenicu što ne bi bilo pisanog odobrenja stečajnog suca kojim se određuje visina plaće, da je ista pravilno određena te da nisu osnovani navodi tuženika da u tom razdoblju nije obavljao svoju osnovnu djelatnost građevinarstva.

11. Prvostupanjski sud utvrđuje da na temelju iskaza svjedoka tadašnjeg stečajnog upravitelja Ive Jukića koji je komunicirao sa sucima da je postojalo prešutno odobrenje suca da se tužiteljici odredi plaća, a određivao ju je na temelju Kolektivnog ugovora Pomgrada koji je bio usklađen sa Kolektivnim ugovorom za graditeljstvo a na snazi je bio do 2001., a kako je jedan dio osnovne djelatnosti tuženika prestao, da se od 2010. počeo pridržavati KU za graditeljstvo. Isto tako prvostupanjski sud zaključuje da osnovna djelatnost tuženika nije nikada prestala neovisno o tome što se prestao obavljati velike graditeljske poslove.

12. Međutim, za ovakvo utvrđenje prvostupanjski sud za sada nije imao uporište u provedenom dokaznom postupku.

13. Naime, odredbom članka 120. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 120/00 - dalje SZ), koji je bio na snazi u vrijeme zapošljavanja tužiteljice kod tuženika određeno je kako plaće i ostala primanja iz radnog odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja stečajnog suca, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom. U članku 120. stavka 7. SZ-a propisano je da se plaće i ostala primanja iz radnog odnosa na koje je pravo nastalo nakon otvaranja stečajnog postupka namiruju kao obveze stečajne mase.

14. Prvostupanjski sud je samo na temelju iskaza svjedoka Ive Jukića stečajnog upravitelja u vrijeme otvaranja stečaja utvrdio da je u konkretnom slučaju stečajni sudac dao odobrenje za visinu naknade tužiteljice, ali osim iskaza stečajnog upravitelja drugih dokaznih sredstava nema.
15. U članku 18. SZ-a normirano je da sudac u stečajnom postupku donosi odluke u obliku rješenja i zaključaka, a člankom 120. stavka 5. SZ-a normirano je da stečajni upravitelj može na temelju odobrenja suca sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme radi dovršenja započetih poslova.
16. Što je prvostupanjski sud utvrdio pregledom stečajnog spisa Trgovačkog suda u Splitu broj Z-2000/2020 prvostupanjski sud nije obrazložio, kao što nije ni obrazložio na koji je način utvrdio da je stečajni upravitelj imao odobrenje stečajnog suca za donošenje odluka o plaći tužiteljice, te na koji je način utvrdio da je tuženik nakon otvaranja stečajnog postupka bavio se graditeljstvom.
17. Naime, Kolektivni ugovor (49/2018) definira obvezu primjene Kolektivnog ugovora za graditeljstvo na sve poslodavce i radnike u Republici Hrvatskoj u djelatnosti graditeljstva, stoga je bilo potrebno utvrditi i obrazložiti na koji je način tu odlučnu činjenicu prvostupanjski sud utvrdio, posebno kada bi za sada iz postupka proizlazilo da su jedini djelatnici bili stečajni upravitelj i tužiteljica.
18. Nadalje, spor nije razmotren ni s aspekta članka 232. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 38/95, 54/95, 65/95, 102/98, 17/01, 82/01, 114/03, 123/03, 142/03, 30/04, 137/04, 68/05, 149/09, 61/11, 82/12, 73/13 i 93/14, dalje: ZR), a koji se odnosi na produženo djelovanje kolektivnih ugovora.
19. Naime, odredbom članka 232. ZR-a proizlazi da istekom roka od šest mjeseci od dana stupanja na snagu toga Zakona prestale su važiti sve odluke o proširenju kolektivnog ugovora koje su bile donesene do dana njegova stupanja na snagu, dakle proizlazilo bi da je 7. veljače 2015. prestale su važiti sve odluke ministra nadležnog za rad o proširenju primjene kolektivnog ugovora za graditeljstvo, pa navedeni kolektivni ugovor od 8. veljače 2015. obvezuje samo ugovorne strane tog ugovora, a za sada bi proizlazilo da tuženik to nikada nije bio.
20. Dakle i tu odlučnu činjenicu prvostupanjski sud nije u postupku utvrdio.
21. Prema stavu ovog suda da bi obveznik primjene kolektivnog ugovora bio tuženik on je morao obavljati svoju graditeljsku djelatnost, pa sama činjenica što je bio registriran za tu djelatnost a nije je obavljao, ne bi bila dovoljna za primjenu navedenog kolektivnog ugovora jer se u stečajnim postupcima ne mijenja djelatnost društva koja je upisana u sudski registar, kao što se ne mijenjaju ni osnivači ni temeljni kapital što sve ostaje do trenutka brisanja subjekta iz sudskog registra.
22. Dakle, kako prvostupanjski sud nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje to se ne može ni utvrditi pravilna primjena materijalnog prava.
23. Zbog iznesenog žalba tuženika prihvaćena je kao osnovana, a prvostupanjska presuda ukinuta u točki I. njene izreke kojim je prihvaćen zahtjev tužiteljice, te

rješenja u točki III. izreke kojom je odlučeno o troškovima postupka temeljem članka 369. stavak 1. i 370. ZPP-a.

24. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski će sud utvrditi da li se tuženik bavio svojom registriranom djelatnošću graditeljstva, i u tome smislu će po potrebi ako to ocijeni da je to svrsishodno provesti i dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem koje je predložio tuženik u podnesku od 13. prosinca 2019., zatim će utvrditi da li postoji odobrenje stečajnog suca za utvrđivanje visine plaće tužiteljice, zatim će utvrditi da li se na odnos stranaka primjenjuju odredbe proširenog kolektivnog ugovora ("Narodne novine" broj 20/08 i 49/18), te će na temelju savjesne i brižljive ocjene dokaza, kako svakog dokaza zasebno, tako i u njihovoj ukupnosti donijeti novu odluku o konkretnoj pravnoj stvari kao i o odluci o troškovima postupka.

25. U nepobijanom dijelu rješenja u točki I. i II. izreke rješenje ostaje nepromijenjeno.

U Splitu, 23. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Andrea Boras Ivanišević

Dokument je elektronički potpisan:
ANDREA BORAS-IVANIŠEVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
21-10-2021
09:05:50

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48573131373438363934363834
L=SPLIT
S=BORAS-IVANIŠEVIĆ
G=ANDREA
CN=ANDREA BORAS-IVANIŠEVIĆ

Broj zapisa: eb301-07004

Kontrolni broj: 04a39-87c22-706b8

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANDREA BORAS-IVANIŠEVIĆ, L=SPLIT, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.